

สรุปผลการพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

.....

ความเป็นมาและรายละเอียดการดำเนินการ

๑. ในการนำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. กลับมาพิจารณาทบทวน มีมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑.๑ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ รับทราบร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว และมีมติให้ส่งคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร (ปสส.) พิจารณา แล้วเสนอคณะรัฐมนตรี พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่ง ปสส. ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ พิจารณาเสนอความเห็นต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ เชิญกรมประชาสัมพันธ์เข้าร่วมประชุมชี้แจง และให้ความเห็น และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมฯ จำนวน ๙ ประเด็น (ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ ได้จัดส่งประเด็นข้อสังเกต ทั้ง ๙ ประเด็น ให้กรมประชาสัมพันธ์เป็นการภายใน)

๑.๒ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ได้รับทราบสรุปผลการประชุม ปสส. ที่ให้หน่วยงานเจ้าของเรื่องนำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. กลับไปพิจารณาทบทวนภาพรวม เพื่อให้มีความรอบคอบยิ่งขึ้น อาทิ ประเด็นสื่อออนไลน์และการจัดสรรงบประมาณแก่สภาวิชาชีพสื่อมวลชน รวมทั้งประเด็นโทษจากการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชนที่เหมาะสม

๒. เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวข้างต้น กรมประชาสัมพันธ์ ได้มีหนังสือสอบถามความคิดเห็นและจัดประชุมผู้เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ เพื่อพิจารณาทบทวนร่าง พ.ร.บ.ฯ ร่วมกับผู้ที่เคยเป็นอนุกรรมการจัดทำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ เสรี วงษ์มณฑา ประธานกรรมการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ และเป็นอดีตอนุกรรมการจัดทำร่าง พ.ร.บ.ฯ นายมานิจ สุขสมจิตร อดีตประธานอนุกรรมการจัดทำร่าง พ.ร.บ.ฯ (เป็นประธานร่วมในการประชุมฯ) พร้อมทั้ง นายชวรงค์ ลิมป์ปัทมปาณี รองศาสตราจารย์ พิจิตรา ศุภสวัสดิ์กุล ผู้แทนกระทรวงวัฒนธรรม ผู้แทนสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ในคณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติด้วย)

จากการประชุมดังกล่าวที่ประชุมมีมติรับทราบข้อสังเกตของ ปสส. และคณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ และเห็นชอบร่วมกันว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้มีการพิจารณากันอย่างถี่ถ้วนพอสมควรแล้ว ทั้งในส่วนของคณะอนุกรรมการจัดทำร่าง พ.ร.บ.ฯ คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน (ศาสตราจารย์กิตติคุณ บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ประธาน) รวมทั้งผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายมีชัย ฤชุพันธ์ ประธานคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะพิเศษ) มาแล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรผลักดันหลักการใหญ่ทั้งหมดตามร่างฉบับนี้ เพื่อเข้าสู่วาระการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรให้ได้ก่อน หากจะมีการแก้ไขใด ๆ สามารถดำเนินการได้ในชั้นกรรมาธิการ ดังนั้น ในชั้นนี้ จึงเห็นควรยืนยันร่างฯ โดยไม่มีการแก้ไข ส่วนประเด็นตามข้อสังเกตฯ ในเรื่องรายได้ตามร่างมาตรา ๙ ให้ระบุเป็นความเห็นเพิ่มเติมว่า หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขการกำหนดวงเงินขึ้นสูง เห็นควรกำหนดไว้ที่ไม่เกิน ๒๐๐ ล้านบาท และให้มีการทบทวนวงเงินทุก ๕ ปี

ทั้งนี้.....

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีความเห็นเพิ่มเติม นอกเหนือจากประเด็นข้อสังเกต ในบทเฉพาะกาล มาตรา ๔๗ เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ซึ่งกำหนดว่า “ในวาระเริ่มแรกให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน ประกอบด้วย (๒) ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อมวลชนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากรายชื่อที่สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ เสนอ จำนวนสองคน” แต่เนื่องจากปัจจุบัน “สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ” ได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ” แล้ว ดังนั้น เพื่อให้เกิดความถูกต้องชัดเจน ขอให้กรมประชาสัมพันธ์ ระบุประเด็นนี้เป็นข้อสังเกตเพิ่มเติม ในการเสนอเรื่องกลับไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โดยมีรายละเอียดตามประเด็นข้อสังเกต และความเห็นจากการประชุมพิจารณาทบทวนร่าง พ.ร.บ.ฯ ดังนี้

ข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรและคณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ	ความเห็นจากการประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.
ประเด็นที่ ๑ ร่าง พ.ร.บ.ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. มีบทบัญญัติใดกระทบสิทธิและเสรีภาพของบุคคลหรือไม่ หากมี ต้องกำหนดไว้ในเหตุผลความจำเป็นของร่างพระราชบัญญัติ หรือไม่อย่างไร	พิจารณาแล้วเห็นว่า ร่าง พ.ร.บ.ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ไม่ได้จำกัดสิทธิและเสรีภาพการประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน ดังนั้น กรณีจึงไม่มีบทบัญญัติใดที่กระทบสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ทั้งนี้ สารสำคัญของร่างพระราชบัญญัติเป็นการคุ้มครองเสรีภาพผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อมวลชน การส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน โดยให้รวมกลุ่มจัดตั้งองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน เพื่อกำกับดูแลกันเอง โดยมีจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนที่จะร่วมกันกำหนด รวมทั้งการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบสื่อมวลชนและการรู้เท่าทันสื่อ
ประเด็นที่ ๒ ร่าง พ.ร.บ.ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ได้รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือไม่ มีความเห็นอย่างไร มีข้อคัดค้านหรือไม่ อย่างไร	พิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการที่รับผิดชอบจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ได้รับฟังความเห็นจากหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องจากหลายภาคส่วนทั้งในชั้นการยกร่างพระราชบัญญัติ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งผลการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวปรากฏว่าเห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ นอกจากนี้ ในชั้นการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ได้มีการรับฟังความเห็นอีกด้วย ซึ่งเป็นการรับฟังความคิดเห็นครบถ้วนตามกระบวนการของการจัดทำร่างกฎหมายแล้ว

<p>ข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรและคณะกรรมการกฤษฎีกา กฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ</p>	<p>ความเห็นเกี่ยวกับการทบทวนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔</p>
<p>ประเด็นที่ ๓ เหตุใดร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงชื่อ “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.” มีเจตนารมณ์อย่างไร เหตุใดจึงไม่ใช่คำว่า “จรรยาบรรณ” และคำว่า “จริยธรรม” กับคำว่า “จรรยาบรรณ” มีความหมายเหมือนหรือแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร</p>	<p>พิจารณาแล้วเห็นว่า คำว่า “จรรยาบรรณ” หมายถึง หลักการ กฎ กติกา ทำไว้เพื่อผูกมัดเกียรติคุณทางด้านงานที่ทำ ส่วนคำว่า “จริยธรรม” หมายถึง ข้อปฏิบัติที่ก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อย โดยอิงกับหลักธรรม และจรรยาบรรณ แคบกว่า จริยธรรม ซึ่งจริยธรรมจะครอบคลุมกว้างขวางในเรื่องของการปฏิบัติตนให้ถูกต้องเพื่อความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง อีกทั้งสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้มีความมุ่งประสงค์ที่จะกำหนดเกี่ยวกับจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน ที่บุคคลที่ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนพึงต้องมี และมาตรฐานของวิชาชีพสื่อมวลชน ประกอบกับมาตรา ๓๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดงความคิดเห็นตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ ดังนั้น การกำหนดชื่อของร่างพระราชบัญญัติ จึงใช้ชื่อว่า “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.” เพื่อให้เป็นไปตามเนื้อหาในร่างพระราชบัญญัติที่ต้องการให้มีการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนและสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</p>
<p>ประเด็นที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับถึงการถ่ายทอดสดผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊กไลฟ์ หรือไม่ เนื่องจากอาจมีการไลฟ์สดที่ซ่อนเร้นทางการเมือง หรือไลฟ์สดเวทีที่มีการอภิปรายที่ผิดอาญาอย่างร้ายแรง เมื่อมีการกระทำดังกล่าวมีกระบวนการทางกฎหมายใดที่จะดำเนินการได้ทันทีหรือไม่</p>	<p>พิจารณาแล้วเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ได้กำหนดนิยามของคำว่า “สื่อมวลชน” หมายความว่า สื่อหรือช่องทางที่นำข่าวสารสาร หรือเนื้อหาสาระทุกประเภทไปสู่ประชาชนเพื่อประโยชน์สาธารณะ ไม่ว่าจะอยู่ในรูปสื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ สื่อดิจิทัล หรือในรูปแบบอื่นใดที่สามารถสื่อความหมายให้ประชาชนทราบได้เป็นการทั่วไป ทั้งนี้ ในนิยามได้เปิดช่องการแสดงความคิดเห็นโดยเสรีที่มีได้มุ่งแสวงหากำไรได้ ซึ่งการทำหน้าที่สื่อในประเภทนี้ก็ต้องพิจารณาตามข้อเท็จจริง ดังนั้น หากดำเนินการถ่ายทอดสดสื่อสังคมออนไลน์เป็นการจัดทำสื่อหรือช่องทางดังกล่าวที่มีได้ดำเนินการเพื่อใช้เสรีภาพ</p>

<p>ข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรและคณะอนุกรรมการกั่นกรองร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ</p>	<p>ความเห็นเกี่ยวกับการทบทวนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔</p>
	<p>ในการแสดงความคิดเห็นของตนโดยมิได้มุ่งแสวงหากำไรแล้ว การดำเนินการดังกล่าวก็ต้องเป็นไปตามจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ประกอบกับกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายส่งเสริมจริยธรรม ไม่ใช่กฎหมายควบคุมจริยธรรม รวมทั้งไม่ใช่กฎหมายควบคุมการส่งกระจายเสียงและการแพร่ภาพ อีกทั้งคำว่า “สื่อมวลชน” ที่ปรากฏในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ หมายถึง สื่อมวลชนที่เป็นอาชีพ ไม่ใช่ปัจเจกชนที่แสดงความคิดเห็น สำหรับการที่ปัจเจกชนแสดงความคิดเห็นนั้น มีกฎหมายอื่น ๆ ควบคุมอยู่แล้ว เช่น พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎหมายที่เกี่ยวกับการหมิ่นประมาท เป็นต้น</p> <p>อย่างไรก็ดี หากการถ่ายทอดสดผ่านสื่อสังคมออนไลน์ที่มีลักษณะใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตนไม่ว่าจะมุ่งแสวงหากำไรหรือไม่จะต้องเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย เช่น ประมวลกฎหมายอาญา และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้น หากมีการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้องก็จะต้องมีความผิดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>
<p>ประเด็นที่ ๕ ร่างมาตรา ๘ รายได้ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนมีขอบเขตอย่างไร เช่น ร่างมาตรา ๘ (๑) เงินที่รัฐบาลจ่ายให้เป็นทุนประเดิมมีหรือไม่ จำนวนเท่าใด ร่างมาตรา ๘ (๒) เงินที่ได้รับการจัดสรรตามมาตรา ๙ ซึ่งเป็นเงินที่ได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม กรอบการใช้งบประมาณมีข้อจำกัดมากน้อยเพียงใด ร่างมาตรา ๘ (๓) เงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐบาลจัดสรรให้จากงบประมาณรายจ่ายเป็นเพียงการเปิดทาง</p>	<p>พิจารณาแล้วเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ได้กำหนดให้รัฐบาลจัดสรรเงินให้สภาวิชาชีพสื่อมวลชนเป็นรายปีตามความจำเป็น แต่ไม่น้อยกว่า ๒๕ ล้านบาท ทั้งนี้ เหตุที่กำหนดให้สภาวิชาชีพสื่อมวลชนได้รับการจัดสรรไม่น้อยกว่า ๒๕ ล้านบาท เนื่องจากการประมาณการของรายจ่ายขั้นต่ำที่สภาวิชาชีพสื่อมวลชนจะสามารถดำเนินงานได้ ทั้งนี้ สภาวิชาชีพสื่อมวลชนอาจได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นได้ หากสามารถแสดงให้เห็นความจำเป็นและประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อประชาชน สำหรับรายได้ทั้งหมดไม่ว่าจะมาจากรัฐบาลหรือแหล่งรายได้อื่น เช่น การรับเงินจาก</p>

<p>ข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานสภา ผู้แทนราษฎรและคณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่าง กฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ</p>	<p>ความเห็นเกี่ยวกับการทบทวนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริม จริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔</p>
<p>หรือเป็นสภาพบังคับที่รัฐบาลต้องจัดสรรตลอดไป ร่างมาตรา ๘ (๖) รายได้อื่นที่เป็นของสภาวิชาชีพ สื่อมวลชน มีขอบเขตน้อยเพียงใด เปิดกว้าง มากเกินไปหรือไม่ ควรกำหนดให้ชัดเจนหรือไม่ ว่าต้องไม่สามารถรับเงินจากองค์กรต่างชาติหรือจาก บุคคลที่มีผลประโยชน์ทางการเมือง เศรษฐกิจ และ สังคม และเมื่อสภาวิชาชีพสื่อมวลชนได้รับเงิน อุดหนุนจากรัฐบาลซึ่งเป็นภาษีของประชาชน ก็ควร จะให้ประชาชนได้รับประโยชน์ด้วย</p>	<p>องค์กรต่างชาติหรือจากบุคคลใดจะต้องนำไปใช้เพื่อ วัตถุประสงค์ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชนเกี่ยวกับการส่งเสริม จริยธรรมเท่านั้น สภาวิชาชีพสื่อมวลชนไม่อาจนำไปส่งเสริม การประกอบกิจการสื่อสารมวลชน ด้วยเหตุนี้ หากมีการรับเงิน จากองค์กรต่างชาติหรือจากบุคคลใดเพื่อทำให้มีผล ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมของประเทศไทย และมีการ นำเงินไปใช้นอกเหนือจากจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพ สื่อมวลชนที่องค์กรตามที่กำหนดในร่างพระราชบัญญัตินี้ร่วมกัน กำหนดให้เป็นจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน ก็จะต้อง ได้รับมาตรการตามที่กำหนดในร่างพระราชบัญญัตินี้ ด้วยเหตุผล ดังกล่าว จึงขอยืนยันความเห็นตามร่างฯ โดยไม่แก้ไขในขั้นนี้</p> <p>อย่างไรก็ตาม หากมีความจำเป็นต้องแก้ไขในเรื่องรายได้ ของสภาฯ เห็นควรแก้ไขในมาตรา ๘ โดยกำหนดให้มีการจัดสรร เงินให้สภาวิชาชีพสื่อมวลชนเป็นรายปีตามความจำเป็น ไม่น้อยกว่า ๒๕ ล้านบาท แต่ไม่เกินสองร้อยล้านบาท และให้ทบทวนวงเงิน ทุก ๕ ปี</p>
<p>ประเด็นที่ ๖ ร่างมาตรา ๑๓ การกำหนด องค์ประกอบของคณะกรรมการสภาวิชาชีพ สื่อมวลชนเป็นการกำหนดที่กว้างเกินไปหรือไม่</p>	<p>พิจารณาแล้วเห็นว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการสภา วิชาชีพสื่อมวลชน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none">๑) ผู้แทนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนที่ผ่านการเลือก กันเองและสรรหา จำนวน ๕ คน๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๕ คน ที่มาจากผู้มี ประสบการณ์ด้านวิชาการสื่อสารมวลชน ด้านกฎหมาย ด้านสิทธิมนุษยชน ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค และจากที่เคย ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน อิสระ ด้านละ ๑ คน๓) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ผู้จัดการกองทุน พัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ <p>โดยคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนมีหน้าที่และ อำนาจเกี่ยวกับการบริหารกิจการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม พิจารณาการจดทะเบียนและเพิกถอนการจดทะเบียนองค์กรวิชาชีพ</p>

<p>ข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรและคณะกรรมการกฤษฎีกา กฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ</p>	<p>ความเห็นเกี่ยวกับการทบทวนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔</p>
	<p>สื่อมวลชน พิจารณาเรื่องร้องเรียนที่มีการละเมิดเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพหนังสือพิมพ์ พิจารณาอุทธรณ์คัดค้านผลการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรม พิจารณารับรองหลักสูตรหรือการฝึกอบรมในเรื่องที่เกี่ยวกับการคุ้มครองหรือส่งเสริมจริยธรรมสื่อมวลชนฯ ออกข้อบังคับ ระเบียบหรือประกาศของสภาวิชาชีพสื่อมวลชน ดังนั้น การกำหนดจำนวนองค์ประกอบ มีการกำหนดผู้ที่เกี่ยวข้องหรือมีส่วนได้เสียและผู้ที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับสื่อมวลชน รวมทั้งหน้าที่และอำนาจจึงมีความเหมาะสมแล้ว</p>
<p>ประเด็นที่ ๗ ร่างมาตรา ๓๑ เหตุใดจึงกำหนดโทษการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชนเพียง (๑) ตักเตือน (๒) ภาคทัณฑ์ (๓) ดำเนินโดยเปิดเผยต่อสาธารณชน กำหนดเช่นนี้เหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ ต่างประเทศมีการดำเนินการอย่างไร การตักเตือน หรือการภาคทัณฑ์เป็นการดำเนินการที่เปิดเผยหรือไม่ ควรมีมาตรการที่มากกว่านี้หรือไม่ เช่น หากมีการฝ่าฝืนอาจมีการพักใช้ใบอนุญาต เป็นต้น การควบคุมดูแลกันเองของผู้ประกอบการและผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน ประชาชนได้ประโยชน์อย่างไร และเมื่อมีผู้เสียหายจากการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชน มีมาตรการในการดำเนินการอย่างไร ประชาชนต้องไปดำเนินการฟ้องร้องเองใช่หรือไม่ เหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น</p>	<p>พิจารณาแล้วเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. กำหนดให้สภาวิชาชีพสื่อมวลชน มีหน้าที่รับจดทะเบียนองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชนเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนเท่านั้น แต่สภาวิชาชีพสื่อมวลชนไม่มีอำนาจควบคุมการประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนโดยการออกไปอนุญาตแต่อย่างใด สำหรับการกำหนดโทษการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชนเป็นไปตามผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องเป็นไปเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมจริยธรรมเท่านั้น อย่างไรก็ตาม ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดให้มีการเยียวยาเพื่อบรรเทาความเสียหายตามควรแก่กรณีไว้ด้วย แต่ในกรณีที่สื่อมวลชนกระทำการใดที่ฝ่าฝืนกฎหมายอื่นด้วยไม่ว่าจะทางแพ่งหรืออาญา ประชาชนที่ได้รับความเสียหายก็สามารถใช้สิทธิฟ้องร้องตามกฎหมายนั้นได้</p>
<p>ประเด็นที่ ๘ เมื่อสภาวิชาชีพสื่อมวลชนเห็นว่าสื่อมวลชนกระทำความผิด สามารถดำเนินการได้ทันทีหรือไม่หรือต้องได้รับการร้องเรียนจากผู้ได้รับความเสียหายก่อน หากสภาหรือกรรมการกระทำความผิดจะมีมาตรการในการดำเนินการหรือดำเนินคดีอย่างไร มีมาตรการในการคุ้มครองประชาชนหรือไม่อย่างไร</p>	<p>พิจารณาเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ได้กำหนดให้คณะกรรมการจริยธรรมสามารถดำเนินการกับสื่อมวลชนที่กระทำความผิดจริยธรรมได้ โดยไม่ต้องได้รับการร้องเรียนจากผู้ได้รับความเสียหายก่อนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้สำหรับสภาวิชาชีพสื่อมวลชนและกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน มีหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมวิชาชีพสื่อมวลชนให้เป็นไปตามจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนเท่านั้น โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่ได้กำหนดให้สภาวิชาชีพสื่อมวลชน</p>

<p>ข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรและคณะอนุกรรมการกลั่นกรองร่างกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ</p>	<p>ความเห็นเกี่ยวกับการทบทวนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔</p>
	<p>และกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรง</p> <p>อย่างไรก็ตาม หากกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนไปกระทำการนอกหน้าที่และอำนาจของตนจนเกิดความเสียหายแก่บุคคลใดแล้ว กรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนจะต้องรับผิดชอบความเสียหายตามที่กฎหมายนั้นๆกำหนดไว้</p>
<p>ประเด็นที่ ๙ โครงสร้างของสื่อมวลชนตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นอย่างไร มีการใช้อำนาจปกครองหรือไม่อย่างไร และเมื่อมีการปฏิรูปจะดีขึ้นมากน้อยเพียงใด</p>	<p>โครงสร้างของสื่อมวลชนประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none">๑) ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน คือ บุคคล ซึ่งประกอบวิชาชีพเป็นปกติธุระในการรวบรวม รายงาน วิเคราะห์ สร้างสรรค์วิธีการนำเสนอ หรือกำกับดูแลเนื้อหาที่เป็นพันทวงหรือถูกจ้างในองค์กรสื่อมวลชน หรือประกอบวิชาชีพโดยอิสระ๒) องค์กรสื่อมวลชน คือ บุคคล ไม่ว่าจะป็นนิติบุคคลหรือไม่ก็ตาม ที่ประกอบกิจการสื่อมวลชน เช่น สถานีโทรทัศน์ สถานีวิทยุกระจายเสียง สำนักข่าวออนไลน์ต่างๆ เป็นต้น๓) องค์กรวิชาชีพ คือ คณะบุคคล ไม่ว่าจะป็นนิติบุคคลหรือไม่ก็ตาม ที่มีวัตถุประสงค์และดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจริยธรรมและวิชาชีพสื่อมวลชนที่ไม่ได้รับการจัดแจ้งจากสภาวิชาชีพสื่อมวลชน๔) องค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน คือ องค์กรวิชาชีพ ที่ได้รับการจัดแจ้งจากสภาวิชาชีพสื่อมวลชนแล้ว๕) สภาวิชาชีพสื่อมวลชน ประกอบด้วย คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชน คณะกรรมการจริยธรรม และสำนักงานสภาวิชาชีพสื่อมวลชน ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน <p>ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติกำหนดให้คณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนใช้อำนาจทางปกครองซึ่งเป็นการกำหนดให้มีการใช้อำนาจทางปกครองภายในระหว่างสื่อมวลชนด้วยกัน เช่น การรับจัดแจ้งหรือการไม่รับจัดแจ้งเป็นองค์กรวิชาชีพสื่อมวลชน การสรรหา หรือคัดเลือกกรรมการ ส่วนการกำกับให้มีการปฏิบัติตามจริยธรรมนั้น ร่างพระราชบัญญัตินี้ประสงค์ให้องค์กรวิชาชีพกำกับดูแล และดำเนินการเกี่ยวกับการฝ่าฝืนหรือการไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมหรือมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชนนั่นเอง</p>

<p>ข้อสังเกตของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรและคณะอนุกรรมการกึ่งกรรมาธิการกฎหมายในกระบวนการนิติบัญญัติ</p>	<p>ความเห็นเกี่ยวกับการทบทวนร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔</p>
	<p>ส่วนประเด็นการปฏิรูปว่าจะดีขึ้นมากน้อยเพียงใดนั้น เห็นว่าข้อดีของร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าว ทำให้สื่อมวลชนทั้งระบบ จะได้รับการตรวจสอบทางจริยธรรม หากไม่มีกฎหมายนี้ จะไม่มีองค์กรที่เข้าไปตรวจสอบจริยธรรมของสื่อมวลชนที่ประชาชน หรือสังคมเห็นว่าละเมิดจริยธรรม เนื่องจากในปัจจุบัน หากใครไม่เป็นสมาชิกของสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ หรือสมาคมผู้ผลิตข่าวออนไลน์ จะไม่ถูกตรวจสอบในด้านจริยธรรมเลย และร่าง พ.ร.บ. นี้ จะเป็นการอุดช่องว่างเดิมโดยองค์กรสื่อมวลชนทุกรายจะได้รับการตรวจสอบโดยตรงจากสภาวิชาชีพสื่อมวลชน นอกจากนี้ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ จะทำให้เกิดการแข่งขันในการเข้าถึงและการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของสื่อมวลชน ภายใต้มาตรฐานทางจริยธรรมที่กำหนดไว้ รวมทั้งได้มีการกำหนดมาตรการคุ้มครองประชาชนหรือผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนหรือองค์กรสื่อมวลชนอันเนื่องมาจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจริยธรรมสื่อมวลชน</p>
<p>ข้อสังเกตเพิ่มเติมของกรมประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการสภาวิชาชีพสื่อมวลชนในบทเฉพาะกาล มาตรา ๔๗ (๒) ผู้แทนผู้ปฏิบัติงานด้านสื่อสารมวลชนซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากรายชื่อที่สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติเสนอ จำนวนสองคน</p>	<p>เนื่องจากปัจจุบัน “สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ” ได้ปรับเปลี่ยนชื่อเป็น “สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ” ดังนั้น ในชั้นการพิจารณาต่อไป เห็นควรปรับแก้ไข มาตรา ๔๗ (๒) ให้สอดคล้องกับปัจจุบัน</p>