

คำวินิจฉัย สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ

ที่ 1/2566

เรื่อง เว็บไซต์ข่าวบันเทิงดาราเดลี ละเมิดข้อบังคับ

ว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชน สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ พ.ศ. 2564
กรณี พาดหัวข่าวล่อแหลม ส่อเสียด ไม่เป็นความจริง และไม่เป็นประโยชน์ต่อ
สาธารณะ ข่าว “เบนซ์ ปุณยาพร” โอดเจอโรคจิตคุกคามหนัก เจอคอมเมนต์แรง
ขาย...

สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ ได้รับการร้องเรียนผ่านทางเว็บไซต์สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ

(<https://www.presscouncil.or.th/>) ว่า เว็บไซต์ข่าวบันเทิง ดาราเดลี เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2565 พาดหัวข่าว
ล่อแหลม ส่อเสียด ไม่เป็นความจริง และไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ โดยผู้ร้องระบุว่า ได้อ่านเจอข่าวพาดหัว
“เบนซ์ ปุณยาพร” โอดเจอโรคจิตคุกคามหนัก เจอคอมเมนต์แรง ขาย...

(<https://www.daradaily.com/news/118194/read>) บนเว็บไซต์ของดาราเดลี เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2565 เมื่อ
อ่านแล้วรู้สึกข่าวพาดหัวข่าวของข่าวดังกล่าว ค่อนข้างไม่ตรงกับเนื้อหาของข่าวที่ให้ไว้ เน้นเพียงแต่ใช้ภาษาที่เร้า
อารมณ์ ดึงความสนใจผู้อ่าน และสามารถสร้างความเข้าใจผิดในเชิงลบ เช่น การใช้คำว่า ขาย... ซึ่งถือเป็นการสร้าง
ความเสื่อมเสียชื่อเสียงต่อบุคคลผู้ตกเป็นข่าว อีกทั้งการใช้ภาพประกอบในข่าวยังส่งเสริมให้ประชาชนที่ได้อ่านข่าวนี้อ่าน
เข้าใจผิด ชี้นำให้ผู้อ่านคิดไปในทางใดทางหนึ่งอย่างมีนัยยะสำคัญซึ่งไม่ตรงกับเนื้อหาของข่าว และความเป็นจริงของ
สถานการณ์ ทั้งยังไม่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณชน

การประชุมคณะกรรมการจริยธรรม เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 ได้พิจารณากรณีผู้ใช้ชื่อว่า หลังอาน ฝ้า
บ้าน ร้องเรียนกรณีดังกล่าว จึงได้เสนอให้ส่งเรื่องให้คณะทำงานพิจารณาเรื่องร้องเรียนพิจารณาต่อ ต่อมา
คณะทำงานพิจารณาเรื่องร้องเรียนพิจารณาแล้วเห็นว่า การพาดหัวข่าวดังกล่าวหมิ่นเหม่ต่อการละเมิดข้อบังคับว่า
ด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชน สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ พ.ศ. 2564

ข้อ 5 สื่อมวลชนต้องตรวจสอบและไม่แต่งเติมเนื้อหาสาระของข่าวจนคลาดเคลื่อน หรือเกินจากข้อเท็จจริง

ข้อ 6 สื่อมวลชนต้องละเว้นการเสนอข่าวด้วยความลำเอียงหรือมีอคติเป็นเหตุให้ข่าวนั้นบิดเบือน อันอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่บุคคลในข่าวและความเข้าใจผิดในสังคม

ข้อ 7 สื่อมวลชนต้องไม่นำเสนอหัวข้อข่าว พาดหัวข่าว ความนำ และภาพประกอบจนทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนไปจากสาระสำคัญของข่าว

จึงได้มีมติให้ส่งหนังสือไปยังดาราเดลี โดยคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียน ได้มีหนังสือที่ ส.ส.ช. 105/24/2565 ลงวันที่ 7 ตุลาคม 2565 เพื่อให้ดาราเดลีชี้แจงกลับมา

ต่อมาดาราเดลี ได้อีเมลชี้แจงกลับมา เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2565 ความว่า “เบนซ์ ปุณยาพร” เป็นอีกคนหนึ่งบนเวทีที่เจอคอมเมนต์คุกคามอยู่บ่อยครั้ง ซึ่งทางดาราเดลีเองก็ไม่ได้นั่งนอนใจ หยิบเรื่องราวเหล่านี้มานำเสนอเสมอๆ รวมถึงเผยแพร่ช่องทางการคุกคามและเอ่ยถึงลักษณะที่เหล่าคนบนเวทีถูกคุกคามเท่าที่นำเสนอได้ทุกครั้ง เพื่อเตือนให้บุคคลที่กระทำผิดได้รู้ตัว ว่าไม่ควรทำแบบนี้กับใคร หรือแม้กระทั่งบุคคลสาธารณะและให้สังคมช่วยกันสอดส่องดูแลพร้อมแจ้งรีพอร์ต แต่เนื่องจากในบทความนี้ ทีมข่าวอาจจะไม่ได้มีการยกตัวอย่าง หรือโปรยที่มาที่ไปของข่าว รวมถึงอธิบายข้อมูลของข่าวให้เพียงพอมากนัก จึงไม่สามารถทำให้ผู้ที่เสพข่าวสารบางท่านที่อาจจะไม่ทราบถึงปมหลังหรือทราบที่มาที่ไปเข้าใจในการนำเสนอข่าวเพียงพอ อีกทั้งภาพประกอบที่นำเสนอทีมข่าวอาจจะใส่ได้ไม่ครบถ้วน องค์ประกอบเหล่านี้จึงอาจจะทำให้มองได้ว่าพาดหัวไม่ตรงกับเนื้อหา

ทั้งนี้ “เบนซ์ ปุณยาพร” กับทีมข่าวดาราเดลีค่อนข้างมีความสนิทสนมกัน หากส่งผลกระทบต่อให้เกิดความเสียหายจริง ทาง “เบนซ์” จะต้องมีการแจ้งทีมข่าวมาแน่นอน และจากการสัมภาษณ์พูดคุยตัว “เบนซ์” เองก็เคยประสบพบเจอบุคคลที่คุกคามมากกว่าที่ข่าวได้นำเสนอออกไป แต่เพื่อความสบายใจของผู้อ่านและว่าไปตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชน ที่สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติพิจารณา ทางกองบรรณาธิการจึงได้พูดคุยกับทีมข่าวที่รับผิดชอบพร้อมทั้งมีการกล่าวตักเตือนถึงความละเอียดของข้อมูลในการนำเสนอข่าวและแจ้งทำการลบข่าวนี้ออกเรียบร้อยแล้ว

ในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียน เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2565 ได้มีมติในเรื่องนี้ว่า แม้หนังสือชี้แจงของดาราเดลีจะยอมรับในความผิดพลาด และลบข่าวดังกล่าวออกจากเว็บไซต์แล้ว แต่ต้องทำหนังสือเตือน เพื่อให้ระมัดระวังในการนำเสนอข่าวในโอกาสต่อไป

ต่อมา คณะกรรมการจริยธรรม สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นด้วยกับคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียน จึงได้มีหนังสือที่ ส.ส.ช.124/25/2565 ลงวันที่ 7 ธันวาคม 2565 แจ้งไปยังดาราเดลี ทั้งนี้ ธรรมนูญสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ พ.ศ.2563 หมวด 4 การพิจารณาเรื่องร้องเรียน เมื่อคณะกรรมการจริยธรรมได้ตรวจสอบและดำเนินการ

เสร็จสิ้นแล้ว ให้แจ้งผลการพิจารณาให้คณะกรรมการและคู่กรณีทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่พิจารณาเสร็จ หากคู่กรณีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดเห็นว่ายังมีพยานหลักฐานหรือเหตุผลอื่นที่ยังไม่ได้พิจารณา ให้ยื่นคำคัดค้านต่อคณะกรรมการจริยธรรมภายใน 20 วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบผลการพิจารณา

เมื่อครบกำหนด 20 วันแล้ว ปรากฏว่า ผู้ร้อง รับทราบและพอใจกับการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรม ขณะที่ ดาราเดลี ผู้ถูกร้อง มิได้มีคำคัดค้านใดๆ คณะกรรมการจริยธรรมจึงนำเสนอผลการพิจารณาและคำวินิจฉัย ให้คณะกรรมการสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติพิจารณาต่อไป

บัดนี้ คณะกรรมการสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ ได้พิจารณามติและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการจริยธรรมข้อเท็จจริงเพียงพอรับฟังได้ว่า การพาดหัวข่าวของดาราเดลีที่ถูกร้องเรียน ละเมิดข้อบังคับว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชน สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ พ.ศ.2564 ข้อ 5,6 และข้อ 7 จึงมีมติยืนตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการจริยธรรม รวมถึงการทำหนังสือเตือนเพื่อให้ระมัดระวังในการนำเสนอข่าวในโอกาสต่อไป

สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ

17 มกราคม 2566